

Recomendaciones que el IMPEL podría considerar al desarrollar su programa futuro para ser más efectivo en el apoyo a sus miembros para la mejora de la aplicación de la normativa ambiental.

1. EL PAPEL Y LA RESPUESTA DE IMPEL A LOS DESAFÍOS DE LA IMPLEMENTACIÓN: La Asamblea General y el Consejo de IMPEL deberían considerar las principales señales que surgen de esta encuesta en el contexto del [Programa de Trabajo Estratégico de 5 años de IMPEL 2016-2020](#). Se deben **considerar esfuerzos adicionales para propagar y difundir la información, las herramientas y la orientación basadas en la web de IMPEL, de libre acceso**. El Grupo de Gestión de Programas de IMPEL debe alentar más esfuerzos sobre **el mayor desafío identificado, los efectos de la agricultura intensiva, apoyando proyectos e iniciativas que aborden la naturaleza integrada de este desafío**, estableciendo las conexiones apropiadas entre el trabajo de los cinco Equipos Expertos y entre el IMPEL y otras redes y actores de la cadena de cumplimiento.
2. COMPROMISO DE LAS AUTORIDADES LOCALES: El IMPEL debería considerar cómo puede **ampliar su alcance a las funciones de protección ambiental y planificación del uso de la tierra de las autoridades locales**. Debería analizar cómo se podrían utilizar sus conexiones con las organizaciones regionales con un mayor efecto para ayudar a establecer los enlaces y mejorar la comunicación con las autoridades locales.
3. COMPROMISO DE LAS AUTORIDADES LOCALES: El IMPEL debería analizar si los países tienen organizaciones paraguas que representan a los municipios y cómo interactuar con dichas organizaciones. Este aspecto se incluye en el proyecto IMPEL actual sobre 'Mapeo de Agencias Europeas'. Debe examinar quiénes son las autoridades generales para que pueda preguntarles sobre los problemas y desafíos que enfrentan. Las autoridades generales a menudo tienen grupos ambientales con los que se puede relacionar. Los coordinadores nacionales tienen un papel importante en el apoyo al compromiso y la cooperación con las asociaciones de gobiernos locales y las organizaciones coordinadoras.
4. COMPROMISO DE LAS AUTORIDADES LOCALES: El IMPEL también debería ver cómo podría desarrollar la cooperación con otras redes europeas que representan y reúnen a las autoridades locales. Por ejemplo, el Consejo de Municipios y Regiones de Europa (CEMR) y las redes de EUROCITIES tienen grupos de trabajo que trabajan activamente en temas ambientales relevantes del programa de IMPEL. También podría analizar cómo fortalecer aún más sus vínculos con el Comité de las Regiones de la UE, que también aborda temas de planificación y gestión ambiental local.
5. COMPROMISO DE LAS AUTORIDADES LOCALES: El IMPEL debe considerar cómo puede abordar las barreras lingüísticas. Esto es a menudo un desafío particular a nivel local. El uso de videos y breves instantáneas de proyectos y productos podría ser útil. Las tecnologías de comunicación y el uso de herramientas en línea podrían ser de gran ayuda para llegar a un público más amplio de profesionales que trabajan en las autoridades locales y relacionarse con él.
6. ABORDAR LOS IMPACTOS AMBIENTALES DE LA AGRICULTURA: El IMPEL recomienda una extensión de las competencias de los equipos de expertos existentes en materia de agricultura. El trabajo adicional debería implicar mirar lo que IMPEL ha hecho en el pasado, cómo puede desarrollarse en este trabajo y cuáles son las prioridades específicas para el trabajo futuro en esta área. También debería considerar cómo otros

tipos de organizaciones involucradas en la regulación del sector agrícola y las redes que los representan podrían contribuir. Esto debería basarse en el trabajo previo realizado por 46/100 IMPEL, por ejemplo, el proyecto para lograr un mejor cumplimiento en el sector agrícola a través de la creación de redes y trabajo conjunto de inspectores ambientales y agrícolas.

7. **ABORDAR LOS IMPACTOS AMBIENTALES DE LA AGRICULTURA:** Los continuos problemas en la regulación de la cría intensiva de ganado requieren una mayor investigación e IMPEL debería considerar llevar a cabo más trabajo para mejorar la comprensión de los desafíos específicos que enfrentan las autoridades reguladoras. Esto debería basarse en el trabajo que IMPEL ha llevado a cabo anteriormente en cuanto a los permisos y la inspección de las porquerizas intensivas y la guía que hizo al respecto. IMPEL debería, por lo tanto, solicitar retroalimentación sobre cómo se ha utilizado esta guía, qué tan útil ha sido para superar los desafíos de implementación y si debe actualizarse o mejorarse.
8. **ABORDAR LOS IMPACTOS AMBIENTALES DE LA AGRICULTURA:** IMPEL debe continuar con sus esfuerzos para construir su red de profesionales involucrados en la resolución de los problemas causados por la agricultura intensiva. Esto podría incluir la consideración de: cómo se utilizan los códigos de buenas prácticas agrícolas y los programas de medidas para prevenir la contaminación difusa de las fuentes; el uso de auditorías de fincas y encuestas de recorrido de captación; el uso de tecnologías para la vigilancia del uso de la tierra y las actividades agrícolas; y ayuda para que el sector agrícola se centre en los esfuerzos por lograr los mejores resultados ambientales. Esto debería basarse en el trabajo previo realizado por IMPEL, por ejemplo, en la orientación que se produjo en el proyecto: buena práctica para abordar la contaminación por nitratos en granjas.
9. **CLARIDAD DE LOS PERMISOS:** Las razones de la falta de claridad en los permisos deben investigarse más a fondo. Esto podría hacerse como parte del proyecto IMPEL en curso sobre "hacer lo correcto para los permisos ambientales", que actualmente está desarrollando una guía combinada que vincula las diferentes partes del ciclo regulatorio, desde permitir a la inspección, a la evaluación del cumplimiento y su aplicación. El proyecto debe analizar los hallazgos de esta encuesta y, si es necesario, realizar un trabajo adicional para identificar las causas precisas de la falta de claridad en los permisos. Debería seguir involucrando a aquellas organizaciones que son responsables de otorgar los permisos y a los inspectores responsables de evaluar su cumplimiento. Esto proporciona la base para una orientación específica para ayudar a las organizaciones implementadoras a superar los desafíos que enfrentan. Esto es especialmente importante cuando los permisos y la inspección son realizados por diferentes organizaciones, donde es esencial tener claridad de enfoque y procedimientos y una comunicación efectiva entre ellos.
10. **CLARIDAD DE LOS PERMISOS:** Es importante que las experiencias de los profesionales de la reglamentación en la aplicación de prescripciones BAT en los permisos de las instalaciones industriales se transmitan a aquellos que las están desarrollando para que puedan mejorarse sobre la base de la experiencia práctica cuando surjan oportunidades para actualizarlas. IMPEL debería considerar cómo puede desarrollar una cooperación más estrecha con la Oficina Europea de IPPC en Sevilla.
11. **AUTOCONTROL DEL OPERADOR:** Los problemas específicos relacionados con la supervisión del operador justifican una mayor investigación. IMPEL podría considerar llevar adelante una iniciativa para identificar cómo y cuándo los operadores no

presentan los informes de monitoreo requeridos; donde se producen; de qué forma los informes están disponibles; cómo se lleva a cabo la garantía de calidad; y la idoneidad de los informes de monitoreo para una adecuada evaluación del cumplimiento. Esto proporcionaría la base para compartir experiencias e identificar buenas prácticas para ayudar a las autoridades a realizar las mejoras necesarias. Esto debería basarse en el trabajo ya realizado por IMPEL en la orientación para la supervisión del operador y la presentación de informes de los resultados de autocontrol del operador en virtud de la Directiva de emisiones industriales. Sería útil contar con los comentarios de los profesionales sobre cómo se ha utilizado esta guía existente, cuán útil ha sido y si es necesario modificarla o actualizarla para que sea más relevante.

12. DEFINICIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LOS RESIDUOS: El IMPEL debería considerar llevar a cabo un proyecto para identificar la fuente, la naturaleza y las consecuencias de los problemas derivados de las dificultades de las definiciones en el ámbito de los residuos; qué tipo de asesoramiento y orientación existe en los países y cómo se utiliza; si hay áreas de buenas prácticas que se pueden compartir entre los profesionales; y si IMPEL debería desarrollar orientación adicional para ayudar a sus organizaciones miembro donde se encuentran dificultades particulares. Este trabajo debe abordar todo el espectro de las corrientes y actividades de residuos y la gestión de residuos tanto a nivel nacional como transfronterizo. IMPEL también debería considerar llevar a cabo una revisión por cada país para ver problemas específicos y problemas relacionados con la definición de residuo. Esto podría tomar la forma de un [IRI \(una revisión por pares conocida como IMPEL Review Initiative\)](#).
13. DELITOS AMBIENTALES. Basándose en la cooperación en desarrollo entre las 4 Redes (IMPEL, [EnviCrimeNet](#), [ENPE](#) y [EUFJE](#)), los resultados de esta encuesta podrían utilizarse para ayudar a enfocar esfuerzos adicionales para mejorar la coordinación en la cadena de cumplimiento en áreas donde los desafíos particulares de implementación y problemas con actividades ilegales están siendo experimentados. Esto podría involucrar: actividades específicas (por ejemplo, el vertido ilegal de desechos y la captura o muerte ilegal de especies protegidas); herramientas y técnicas necesarias para apoyar una mejor comunicación y cooperación a través de la cadena de cumplimiento (por ejemplo, en el intercambio de datos, inteligencia, evidencia y jurisprudencia), o áreas donde hay necesidades particulares de desarrollo profesional (por ejemplo, especialización en el manejo de infracciones). Será útil desarrollar programas de trabajo más integrados en las 4 Redes, tal como se acordó en el Memorando de Entendimiento, mediante proyectos e iniciativas conjuntas que aborden los desafíos específicos y las áreas de preocupación planteadas en esta encuesta.
14. FALTA DE RECURSOS. El IMPEL debería considerar cómo puede ayudar a facilitar un uso más eficiente y efectivo de los recursos limitados en las autoridades ambientales mediante el intercambio de experiencias y prácticas, y desarrollando herramientas y orientación apropiadas. Los temas que podrían examinarse podrían abarcar: un mayor desarrollo de los enfoques basados en el riesgo para la regulación ambiental para una focalización más efectiva del esfuerzo; reducir y eliminar la burocracia innecesaria; alejarse de los sistemas basados en papel que requieren muchos recursos y reemplazándolos por otros electrónicos más flexibles, aprovechando las oportunidades para aumentar el uso de enfoques automatizados; mejorar el diseño y la estructura de la organización para maximizar la eficiencia del uso de los recursos;

desplegar nuevas tecnologías para el monitoreo y la generación de informes y análisis electrónicos de captura de datos; mayor uso de Internet y las redes sociales para la comunicación y el compromiso público.

15. **FALTA DE RECURSOS.** Siguiendo el Documento de posición IMPEL sobre la Iniciativa de Garantía de Cumplimiento Ambiental, IMPEL debería considerar qué más podría hacer para abordar la necesidad de una mejor capacitación profesional en el campo de la regulación ambiental. Esto debería comenzar con un mapeo de las necesidades y luego continuar con el desarrollo de los planes de estudios para la formación profesional avanzada. El establecimiento de una "academia de garantía del cumplimiento" a nivel nacional o de la UE también podría ayudar a abordar la garantía del cumplimiento de una manera más sistémica e intersectorial.
16. **COMPARTIR CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y BUENAS PRÁCTICAS** IMPEL debería continuar desarrollando y fortaleciendo su papel para facilitar el intercambio de conocimientos, habilidades y buenas prácticas entre todos sus miembros. Debe centrarse en mejorar la participación de sus miembros en las actividades y la toma de decisiones de la Red y en la participación en equipos y proyectos de expertos. Debería continuar solicitando comentarios sobre cómo las organizaciones se benefician de la participación en sus actividades y promover un mayor intercambio de experiencias y conocimientos en toda la red, por ejemplo, apoyando el establecimiento o el fortalecimiento de redes nacionales IMPEL dentro de sus Estados miembros e intensificando la propagación de su información basada en la web.
17. **COMPARTIR CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y BUENAS PRÁCTICAS** Siguiendo el Documento de posición IMPEL sobre la Iniciativa de Aseguramiento del Cumplimiento Ambiental, IMPEL debe considerar cómo puede desarrollar aún más su importante papel en el apoyo al desarrollo profesional de los profesionales en sus organizaciones miembros. Esto podría implicar poner un énfasis creciente en el desarrollo y la entrega de materiales de apoyo, con el objetivo de alimentar habilidades técnicas específicas, aplicar nuevas herramientas y métodos, y utilizar la orientación técnica. Debería tratar de ampliar su trabajo para compartir experiencia profesional, por ejemplo, a través de actividades tales como inspecciones conjuntas y facilitar intercambios de personal. También debe considerar cómo puede fomentar aún más el aprendizaje entre pares a través del programa [IMPEL Review Initiative \(IRI\)](#). Debe utilizar la información de esta encuesta para enfocar los IRI en los problemas y las organizaciones donde existen desafíos claros de implementación y observar cómo el apoyo entre pares puede ayudar a superarlos.
18. **COMPARTIR CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y BUENAS PRÁCTICAS.** Los miembros de IMPEL deben considerar cómo pueden involucrarse más activamente para obtener e incrementar los beneficios del programa IMPEL. Deben ver cómo alentar la participación del nivel superior en la toma de decisiones para garantizar que el programa de trabajo se centre en las prioridades reales de sus miembros y que los resultados de su trabajo se recojan e incorporen a las organizaciones miembro. Los coordinadores nacionales de IMPEL desempeñan un papel importante en aumentar la participación de alto nivel en sus países y en la promoción e incorporación de productos de proyectos y programas, al tiempo que se preserva el enfoque único de IMPEL en los profesionales sobre el terreno y sus necesidades.
19. **COMPARTIR CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y BUENAS PRÁCTICAS** Los coordinadores nacionales de IMPEL deberían ver cómo podrían hacer para compartir más información y experiencias de redes para las autoridades de protección ambiental que

- operan en sus países. Esto ayudaría a identificar y promover áreas de buenas prácticas en redes. También ayudaría a los países que todavía no cuentan con tales redes a pensar cómo podrían establecerse de manera más efectiva.
20. COMPARTIR CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y BUENAS PRÁCTICAS. Sería útil contar con ejemplos más específicos de dónde y cómo se experimentan los problemas prácticos de implementación debido a una legislación poco clara, incompleta o demasiado compleja. Es importante diferenciar entre los problemas que surgen de las leyes nacionales y los que se originan en la legislación de la UE. IMPEL debe continuar invitando a sus organizaciones miembro, como parte de todos los intercambios de experiencia y mejores prácticas, a presentar ejemplos específicos sobre dónde la legislación de la UE es deficiente, y a hacer sugerencias sobre cómo se pueden hacer las mejoras.
  21. COMPARTIR CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y BUENAS PRÁCTICAS: El IMPEL debería considerar llevar a cabo un proyecto para identificar y compartir buenas prácticas para hacer que la información ambiental esté disponible para el público de una manera que sea interesante y útil para las necesidades de diferentes usuarios. Esto podría implicar buscar el asesoramiento y la experiencia de la Agencia Europea del Medio Ambiente y sus redes que tienen una gran experiencia en esta área.
  22. REDUCIR MOLESTIAS, CONFLICTOS Y QUEJAS: El IMPEL podría considerar llevar a cabo más trabajos para investigar las fuentes de conflictos y quejas experimentadas por sus organizaciones miembro y cómo se usan los diferentes enfoques para abordarlas y resolverlas. Esto podría implicar buscar buenas prácticas en el uso de grupos de interés locales; la gestión de diálogos vecinales; la facilitación de reuniones públicas; y la provisión de información ambiental local. Esto debería basarse en el trabajo que IMPEL ha llevado a cabo anteriormente en la resolución de conflictos ambientales mediante el diálogo vecinal y el desarrollo de un conjunto de herramientas para apoyar a las organizaciones en esta área de trabajo. (REDUCIR MOLESTIAS, CONFLICTOS Y QUEJAS)
  23. ESTRATEGIAS DE GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO: El IMPEL debería considerar llevar a cabo más trabajo para identificar los diferentes tipos de estrategias de aseguramiento del cumplimiento vigentes en sus países miembros y organizaciones y cómo se están utilizando para orientar la toma de decisiones regulatorias e informar a las que están reguladas. Esto podría implicar observar cómo las estrategias de aseguramiento del cumplimiento ayudan a integrar las políticas ambientales, la legislación y las prioridades de gestión; cómo funcionan en todos los sectores y en toda la cadena de cumplimiento; cómo ayudan a reunir a diferentes actores y organizaciones; cómo se utilizan en diferentes niveles de gobernanza: nacional, regional y local; y cómo utilizan enfoques complementarios para promover y garantizar el cumplimiento. Este trabajo ayudaría a identificar buenas prácticas y a desarrollar orientación cuando sea necesario.
  24. ESTRATEGIAS DE GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO. Siguiendo la Recomendación n. 16, IMPEL debería considerar qué podría hacer para apoyar la formación de profesionales que participan en el desarrollo de la estrategia en sus administraciones. Este es un elemento clave para mejorar la conciencia general sobre la importancia de las estrategias de aseguramiento del cumplimiento, aumentar la calidad de su contenido y mejorar la comunicación y la coordinación entre las administraciones relevantes en toda la cadena de cumplimiento.
  25. ESTRATEGIAS DE GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO. Siguiendo el Documento de posición IMPEL sobre la Iniciativa de Aseguramiento del Cumplimiento Ambiental, el enfoque

de revisión por pares de IMPEL a través de los [IRI, una revisión por pares conocida como IMPEL Review Initiative](#). podría adaptarse y ampliarse para observar las estrategias de aseguramiento del cumplimiento en todas las organizaciones, regiones, sectores y a nivel nacional. También sería útil contratar a gerentes superiores con experiencia en liderazgo organizacional en este proceso. Esto podría hacerse en cooperación con los responsables de la [Asociación Actuarial de la UE](#) y las [Redes ENCA de la UE](#), cuya membresía consiste en los líderes más importantes de las autoridades de protección del medio ambiente y la naturaleza en toda Europa.

26. DIFUSIÓN Y ASIMILACIÓN DEL TRABAJO Y PRODUCTO DE IMPEL. IMPEL debe intensificar sus esfuerzos para comprender cómo se utilizan los resultados de su programa de trabajo y quién lo hace. Debe hacer más para promover su trabajo y mejorar la comunicación con los profesionales para mejorar la retroalimentación sobre la utilidad y efectividad de sus herramientas y orientación. Valdría la pena que el IMPEL se tomara un tiempo para actualizar y evaluar el catálogo posterior de su trabajo y para volver a promover los resultados clave cuando sea necesario. Los equipos de expertos serían los grupos apropiados para hacer esto. El sitio web IMPEL podría utilizarse para invitar y registrar comentarios, tanto cualitativos como cuantitativos, tal vez con algún tipo de sistema de calificación o puntuación. *Basecamp* podría usarse como un foro para registrar experiencias de implementación de productos del proyecto. El Informe anual de los países miembros también brinda una oportunidad útil para obtener comentarios sobre lo que resulta beneficioso. El Grupo de Comunicaciones podría considerar el desarrollo de videos cortos y casos de estudio sobre cómo los países han utilizado las herramientas y la orientación. Esto ayudaría a diseminar experiencias prácticas sobre cómo los países se han beneficiado del trabajo del IMPEL. El boletín semanal también podría utilizarse como un canal para promover ejemplos de casos y podría considerarse que lleva a cabo proyectos que se centran principalmente en la difusión.